



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. PILERI ALESSANDRO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

VERBALE

Alle ore 9:30 del giorno 06/10/2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Piraccini Bianca Maria- Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna
- Prof. Calzavara Pinton Piergiacomo- Professore Ordinario presso l'Università di Brescia
- Prof.ssa Offidani Anna Maria - Professoressa Ordinaria presso l'Università Politecnica delle Marche

componenti della Commissione nominata DR n. 977 del 9.12.2013, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Calzavara Pinton Piergiacomo e del Segretario nella persona del Prof.ssa Piraccini Bianca Maria.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Pileri Alessandro, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a vertical stroke, located at the bottom right of the page.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 87.5/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 10:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa Piraccini Bianca Maria

Collegato telematicamente Prof. Cazavara Pinton Piergiacomo

Collegato telematicamente Prof.ssa Offidani Anna Maria

Digitally signed
by: Bianca Maria Piraccini,
on: 6 ottobre 2022

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. PILERI ALESSANDRO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Piergiacomo Calzavara Pinton, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Bianca Maria Piraccini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 6 OTT 2022

Prof Piergiacomo Calzavara Pinton

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. PILERI ALESSANDRO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

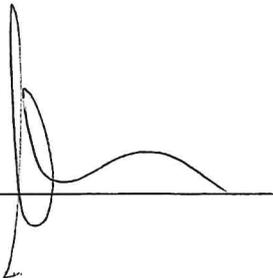
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Maria Offidani, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Bianca Maria Piraccini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06/10/2022

Prof

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a series of loops and a horizontal line extending to the right.

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI 25
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono essere stati titolari di insegnamenti (moduli) per almeno 60 ore per anno accademico nella media degli ultimi 6 anni</p> <p>Per un anno di titolarità di insegnamenti (moduli) per almeno 60 ore per anno accademico punti 10 Per un due anni di titolarità di insegnamenti (moduli) per almeno 60 ore per anno accademico punti 15 Per un tre anni di titolarità di insegnamenti (moduli) per almeno 60 ore per anno accademico punti 20</p>	20
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono aver svolto attività di assistenza agli studenti come relatore di tesi sia in Laurea Triennale sia in Laurea Magistrale, tesi di Dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Punti 1 per ogni tesi in cui il candidato è relatore</p> <p>Attività di tutoraggio degli studenti negli ultimi 6 (sei) anni Punti 1 per ogni anno di attività di tutoraggio degli studenti</p>	5
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti max. punti 0</p>	0

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 10
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca –	Max 1

Partecipazione o coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali punti 0.5 per progetti di ricerca nazionali punti 1 per progetti di ricerca internazionali	
Titolarità di brevetti punti 0.5 per ogni titolarità di brevetto	Max 1
Conseguimento di premi nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0.5 a progetto Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1 a progetto	Max 1
Relatore a congressi Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale Per ogni relazione punti 1	Max 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica Es. max. 2 punti	Max 2

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 50
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 0.5 per pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. -apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato come segue: per la valutazione dell'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione, la Commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni dei coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato. In assenza di indicazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico. Contributo paritetico (importante): punti 0.5; contributo non paritetico: punti 0.2	Max 0.5 per pubblicazione Max 0.5 per pubblicazione Max 0.5 per pubblicazione

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Incarichi all'interno dell'Ateneo: punti 1

Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea: punti 1

Coordinamento di iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento: punti 1

Incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: punti 1

Attività clinico - assistenziali (Punti attribuibili max 10)

È valutata la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Digitally signed
by: Bianca Maria Piraccini,
on: 7 ottobre 2022

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Pileri

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

2 anni di titolarità di insegnamenti (moduli) per almeno 60 ore per anno accademico	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti: Relatore a 2 Tesi di Laurea	3
Coordinatore dei tirocini presso la UO di Dermatologia AA 2021/22 punti 1	
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	<i>18</i>

Tabella A - Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 10)

Partecipazione a un progetto di ricerca nazionale "Early Career Investigator Group of the Cutaneous Lymphoma dell'EORTC- CLTF da Ottobre 2016 ad oggi"	0.5
Titolarità di brevetti	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Relatore a 11 congressi internazionali	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	<i>7.5</i>

Tabella B – Pubblicazioni - (Punti attribuibili max 50)

Viene valutato un campione di 25 pubblicazioni, piu' rilevanti e di maggiore impatto e viene attribuito il punteggio sino al massimo previsto, con le valutazioni dettagliate qui sotto riportate

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici	punti
Myeloid sarcoma: clinicopathologic, phenotypic and cytogenetic analysis of 92 adult patients. Leukemia,	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 466	2

21:340-50, 2007						
Cutaneous Lymphoma International Consortium Study of Outcome in Advanced Stages of Mycosis Fungoides and Sézary Syndrome: Effect of Specific Prognostic Markers on Survival and Development of a Prognostic Model. J Clin Oncol. 2015 Nov 10;33(32):3766-73	Importante	Elevata	100%	elevata	N°citazioni 253	2
Molecular profiling of blastic plasmacytoid dendritic cell neoplasm reveals a unique pattern and suggests selective sensitivity to NF-kB pathway inhibition. Leukemia. 2014 Aug;28(8):1606-16.	Importante	Elevata	100%	elevata	N°citazioni 106	2
Global patterns of care in advanced stage mycosis fungoides/Sezary syndrome: a multicenter retrospective follow-up study from the Cutaneous Lymphoma International Consortium. Ann Oncol. 2017 Oct 1;28(10):2517-2525.	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 65	2
Herpes zoster in COVID-19-positive patients. Int J Dermatol. 2020 Aug;59(8):1028-1029.	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 60	2
Dissection of DLBCL	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 58	2

microenvironment provides a gene expression-based predictor of survival applicable to formalin-fixed paraffin-embedded tissue. Ann Oncol. 2018 Dec 1;29(12):2363-2370.						
Syringotropic mycosis fungoides: a rare variant of the disease with peculiar clinicopathologic features. Am J Surg Pathol. 35:100-9, 2011	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 46	2
Blastic Plasmacytoid Dendritic Cell Neoplasm: State of the Art and Prospects. Cancers (Basel). 2019 Apr 28;11(5). pii: E595.	Importante	elevata	100%	Elevata	N°citazioni 39	2
Blastic plasmacytoid dendritic cell neoplasm: genomics mark epigenetic dysregulation as a primary therapeutic target. Haematologica. 2019 Apr;104(4):729-737.	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 35	2
Role of bexarotene in the treatment of cutaneous T-cell lymphoma: the clinical and immunological side. Immunotherapy 2013; 5: 427-33.	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 30	2
Blastic plasmacytoid dendritic cell neoplasm (BPDCN): the cutaneous sanctuary. G Ital	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 24	2

Dermatol Venereol. 2012;147:603-8.						
Multisystemic and Multiresistant Langerhans Cell Histiocytosis: A Case Treated With BRAF Inhibitor. J Natl Compr Canc Netw. 2015 Jun;13(6):715-8	Importante	Elevata	100%	elevata	N°citazioni 24	2
Phenotypical Markers, Molecular Mutations, and Immune Microenvironment as Targets for New Treatments in Patients with Mycosis Fungoides and/or Sézary Syndrome. Invest Dermatol. 2021 Mar;141(3):484-495	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 22	2
Lymphoma classification: the quiet after the storm. Semin Diagn Pathol. 2011; 28: 113- 23.	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 21	2
Langerhans, plasmacytoid dendritic and myeloid-derived suppressor cell levels in mycosis fungoides vary according to the stage of the disease. Virchows Archiv, 2017, 470(5), pp. 575–582	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 19	2
Vascular Endothelial Growth Factor A (Vegfa) Expression In Mycosis Fungoides. Histopathology. 2015 Jan;66(2):173-81. doi: 10.1111/his.12445	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 16	2

Distinctive Histogenesis and Immunological Microenvironment Based on Transcriptional Profiles of Follicular Dendritic Cell Sarcomas. Mol Cancer Res. 2017 May;15(5):541-552. doi: 10.1158/1541-7786.MCR-16-0301	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 15	2
Changes in emergency service access after spread of COVID-19 across Italy. J Eur Acad Dermatol Venereol. 2020 Aug;34(8):e350-e351.	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 15	2
Maintenance phase in PUVA phototherapy of early stage mycosis fungoides. A critically appraised topic. Br J Dermatol. 2017 Aug;177(2):406-410.	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 12	2
Immune-Mediated Dermatoses in Patients with Haematological Malignancies: A Comprehensive Review. Am J Clin Dermatol. 2020 Dec;21(6):833-854.	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 12	2
Chilblain lesions after COVID-19 mRNA vaccine. Br J Dermatol. 2021 Jul;185(1):e3.	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 12	2
Primary cutaneous lymphomas: a reprisal. Seminars in Diagnostic	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 12	2

Pathology. 2011; 28: 214-34						
Mycosis fungoides: disease evolution of the "lion queen" revisited. G Ital Dermatol Venereol. 2012;147:523-31	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 11	2
Mycosis Fungoides Following Pityriasis Lichenoides: An Exceptional Event or a Potential Evolution? Pediatr Blood Cancer. 2012; 58: 306	Importante	elevata	100%	elevata	N°citazioni 8	2
Primary cutaneous small/medium-sized pleomorphic T-cell lymphoproliferative disorder shows a common vascular pattern at dermoscopy. J Eur Acad Dermatol Venereol. 2018 Feb 14. doi: 10.1111/jdv.14872.	Importante	elevata	100%	Elevata	N°citazioni 7	2
<i>Totale punti pubblicazioni</i>						<i>50</i>

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 57.5

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
componente della Giunta del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale per il triennio 2021-2024	1
Partecipazione all' Early Career Investigator Group of the Cutaneous Lymphoma dell'EORTC-CLTF	1

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

1. Responsabile dell'Ambulatorio Linfomi Cutanei UOC Dermatologia Università degli Studi di Bologna dal 2010
2. Responsabile dell'Ambulatorio Immunocompromessi UOC Dermatologia Università degli Studi di Bologna dal 2018
3. Responsabile dell'Ambulatorio PUVA UOC Dermatologia Università degli Studi di Bologna dal 2018

Punti attribuiti 10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 87.5 Punti

Digitally signed
by: Bianca Maria Piraccini,
on: 7 ottobre 2022